

Unión en la MCP frente al “bloqueo” de Navarra Suma a la planta de residuos

Los grupos reiteran su apuesta con el centro de Imárcoain porque “es la mejor solución al grave problema que tenemos”

✎ Marivi Salvo

PAMPLONA – Todos los grupos de la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona que integran el Equipo de Gobierno se manifestaron ayer en bloque y de forma rotunda a favor de continuar con la tramitación del Centro de Tratamiento de Residuos de Imárcoain, por ser, además, y así lo reiteraron “la mejor solución al grave problema que tenemos” con la basura. El presidente de la MCP, David Campiñón, con representantes de los Independientes, EH Bildu, PSN y Geroa Bai, comparecieron en rueda de prensa para plantar cara a las críticas de Navarra Suma y al “bloqueo” que la coalición de derechas está haciendo a esta infraestructura proyectada para 2024 en la Comarca de Pamplona para tratar los residuos y evitar que sigan siendo enterrados en Góngora, lo que, además, está prohibido por la legislación. De hecho, cada año enterrar las basuras en el vertedero de Aranguren cuesta a la MCP más de 2 millones de euros al año por tasas de vertido y, además, convierte Aranguren en el segundo responsable de los gases de efecto invernadero en la Comarca.

Como se sabe, recientemente los tribunales han paralizado el proceso de puesta en marcha del Centro de Tratamiento por un defecto de forma del PSIS tramitado por el Gobierno de Navarra, de tal manera que el documento tendrá que salir ahora a exposición pública. El Ejecutivo ya ha anunciado esta semana que va a proceder a la “retramitación del expediente”, lo que puede demorar el inicio de las obras unos 6 meses. Pero la voluntad de llevar a cabo está infraestructura sigue ahí, y aún más, es algo “urgente”.

El presidente de la Mancomunidad David Campiñón, explicó que “es obvio que la citada y anulada modificación del PSIS se refiere a un trámite llevado a cabo por el Gobierno de Navarra”, por lo que la Mancomunidad “no es responsable” ni jurídica ni económicamente de él. Añadió que “la sentencia no cuestiona la idoneidad de la planta”, su ubicación o su necesidad”. De hecho, “en estos momentos -añadió- colaboramos con Nasuvinasa-Gobierno de Navarra en la retramitación urbanística



“Sorprende que un partido intente fomentar que se incumplan las leyes”

MANOLO ROMERO
Independientes

“Apoyamos esta planta porque es una solución ecológica para tratar la basura”

MAITE ESPORRÍN
PSN

“El problema de los residuos es el más grave de la Comarca de Pamplona”

DAVID CAMPIÑÓN
Presidente de la MCP

“Llevamos años trabajando en esta solución y Navarra Suma no trae ninguna”

ARITZ AYESA
EH Bildu

“El problema no es la ubicación de la planta; el problema son las basuras”

PATXI LEUZA
Geroa Bai

necesaria” y “esperamos que el retraso sea el mínimo posible”

Campiñón reiteró que la necesidad de esta planta, así como su ubicación fuera de Góngora, “ya fueron públicamente debatidos” y consensuados, “y también por Navarra Suma”, si bien en el momento de concretarse su ubicación, en el polígono de Imárcoain “comenzó una intensa campaña en contra que dura hasta nuestros días”, anunciando “una catástrofe judicial” que no ha sido tal. De hecho, “se han desestimado hasta 25 recursos de todo tipo contra la planta”. “Si fuera por Navarra Suma y su política de parálisis, estaríamos en el mismo sitio que hace 8 años, con un problema creciente y sin una solución”.

OPOSICIÓN “SIN ALTERNATIVAS”
Porque “el problema de los resi-

duos urbanos es gravísimo y quizás el más grave de los que en este momento afronta la Comarca de Pamplona”, dijo Campiñón, por eso no se entiende “la oposición sin alternativa o con propuestas improvisadas y cambiantes cada pocos meses de Navarra Suma en esta línea de trabajo”. Así, recordó que “en dos años Navarra Suma ha propuesto llevar los residuos a Tudela, después incinerarlos en Guipúzcoa, luego permanecer en Góngora y ahora abandonar Góngora sin destino conocido”. En lo que atañe al fallo judicial, Campiñón criticó que “no puede ser que los representantes municipales de Navarra Suma en la Mancomunidad muestren tanto alborozo y felicitaciones, cuando alguien por fin y, tras numerosas derrotas en tribunales, consigue retrasar por

El Post-it

- Una “ilegalidad” que pagamos todos. Enterrar los residuos contraviene la Ley Foral y las normativas europeas, pero, además, tiene un alto precio: 2 millones de € al año que “salen de los bolsillos de los ciudadanos”. La planta de tratamiento de Imárcoain se plantea como la solución al vertedero.
- Navarra Suma se escuda en el TSJN. Navarra Suma denunció que se les responsabilice “del varapalo judicial” y dijo que el incumplimiento de las normativas se debe a las “irregularidades de la MCP y el vicepresidente Aierdi”.

puros defectos formales una línea de trabajo técnica y políticamente impecable”. El presidente de la MCP hizo un llamamiento a los grupos a no hacer “política barata con los residuos” y lamentó que Navarra Suma esté haciendo “un nulo favor a Pamplona”, por una “rentabilidad electoral”.

El resto de grupos retiraron la necesidad de esta planta de residuos e hicieron frente común con Campiñón. Manolo Romero, en nombre de los Independientes y como alcalde del Valle de Aranguren (donde hasta junio de 2024 se ubica el vertedero), incidió en que “en estos momentos se está vertiendo en Góngora contra lo que dice el Plan de Residuos de Navarra y la directiva europea, y ahí está la gravedad del asunto”, al tiempo que mostró su sorpresa por que “un parti-

do que quiere gobernar con mayoría absoluta fomente el incumplimiento de la ley”. Aritz Ayesa (EH Bildu) recordó que se lleva “mucho tiempo trabajando en una solución para los residuos”, mientras que Navarra Suma “no aporta ninguna propuesta”. Por su parte, Patxi Leuza (Geroa Bai) manifestó que “el problema no es la ubicación de la planta sino las basuras” y desde “que estoy en la Mancomunidad jamás he visto a Navarra Suma una propuesta sería de cómo solucionarlo”. También Maite Esporrín (PSN) denunció que Navarra Suma “en lugar de apoyar, van a reventar todos los proyectos allá donde no gobierna” y anunció que seguirán defendiendo la planta de Imárcoain por ser “la solución más ecológica y sostenible al grave problema que tenemos”.