

EL GOBIERNO RELEVA A LA DIRECTORA DE SODENA POR LA COMPRA DE MASCARILLAS JUNTO A LA CEN EN 2020

● Un informe de Intervención cuestiona el procedimiento y la falta de garantías del acuerdo, que le ha costado ya 1,2 millones a la empresa pública ● CPEN estaba informada y conforme con la operación

✎ Juan Ángel Monreal
 📍 Unai Beroiz

PAMPLONA – El consejo de Sodena aprobó ayer la destitución de la directora general de la empresa pública, Pilar Irigoien, tras conocerse un informe que cuestionaba el modo en que se ejecutó, en mayo de 2020 y en pleno caos por la pandemia, un contrato de compra de mascarillas para las empresas navarras. Esta operación se ejecutó por medio de un convenio con la Confederación Empresarial de Navarra y se ha saldado, de momento, con un deterioro de 1,2 millones para la sociedad pública.

El convenio fue firmado el 7 de mayo de 2020 por Pilar Irigoien y José Antonio Sarria, en uno de sus últimos actos como presidente de CEN. Fue anunciado en el Parlamento de Navarra por Manu Ayerdi, en ese momento consejero de Desarrollo Económico y presidente de Sodena. Y, según Sodena, a él había dado su conformidad la Corporación Pública Empresarial de Navarra, cuya consejera delegada es ahora Elma Saiz.

Buscaba garantizar el regreso al trabajo con seguridad tras el confinamiento de abril y contemplaba que CEN realizaba una estimación de las necesidades de las empresas navarras y que Sodena aportaría dos millones de euros a una empresa navarra, Albyn Medical, para que esta adquiriera las mascarillas en el complejo mercado de la primavera de 2020. Se acordó garantizar el suministro durante tres meses. Luis Collantes, director de Albyn, tam-

bién firma el acuerdo.

De este modo se realizaron las compras iniciales. A partir del verano de 2020 y conforme se va regulando el mercado y los precios de las mascarillas, las empresas dejan de necesitar suministros, por lo que pueden evitar comprarlas a los precios fijados en el acuerdo. Sodena, que ya había adelantado el dinero, se encuentra así sin nadie a quien vender los equipos de protección y con un agujero económico pendiente.

La empresa pública trató, sin conseguirlo, de alcanzar un acuerdo con la Confederación Empresarial de Navarra, que mientras tanto había cambiado de presidente. Juan Miguel Sucunza sustituyó, al final de la primavera de 2020, a José Antonio Sarria. La CEN, que ayer prefirió no valorar el asunto, admitió que "había tratado de ayudar en todo lo posible".

MASCARILLAS PAGADAS Y SIN USAR
 Esto supone que ya en 2020, Sodena se anote un deterioro de un millón de euros en su cuenta de resultados, que se amplía al año siguiente. El saldo pendiente a cobrar por la operación asciende a 1,789 millones de euros, para lo que Sodena habría realizado ya provisiones de 1,248 millones de euros. Y, como quiera que la última venta se produce el 26 de febrero de 2021, en estos momentos hay más de un 1,7 millones en stock, que han sido pagadas con dinero público y no utilizadas. Se encuentran en las instalaciones de dos empresas navarras. Firmado el 27 de julio de 2022, el



Pilar Irigoien Ostiza, ante un cartel de Sodena.

informe de la Intervención General concluye que la operación, considerada como un crédito, "incumple con lo establecido" en la Ley Foral de Hacienda Pública en cuanto a tipos de interés, al aplicar un 0%; no se ajusta a las condiciones que establecieron los Acuerdos de Gobierno que

autorizaron estas operaciones con carácter global en la ejercicio de 2020 y tampoco contó con una autorización específica que habilite la operación de manera extraordinaria.

Se trata, por tanto, de una cuestión de procedimiento, pero que ha ocasionado un perjuicio económico en

las cuentas de la empresa pública.

Irigoien, que fue nombrada directora de Sodena en 2015 por Manu Ayerdi y que conservó el puesto tras la llegada de Mikel Irujo a la consejería, trabajó con anterioridad en CEIN, así como en empresas del sector privado como Fluitecnik. ●

Irigoien asegura haber actuado con transparencia y de buena fe

En sus alegaciones destaca el interés público de la operación y que la CEN era una institución "solvente"

PAMPLONA – Pilar Irigoien conoció el martes, de boca de Mikel Irujo, su destitución como directora de Sodena, aprobada finalmente ayer por el consejo de administración de la empresa pública. Irigoien, que ayer prefirió no hacer declaracio-

nes, sí había presentado ante el Servicio de Control Financiero Permanente y Auditoría del Departamento de Economía y Hacienda, sus alegaciones, en las que asegura haber actuado de buena fe, con transparencia y en una situación "extraordinariamente compleja". Y en la que se antepuso en todo momento el interés público, para que las empresas pudiesen regresar al trabajo en condiciones de seguridad.

En las conclusiones de su informe, fechadas a 1 de julio de 2022, la toda-

vía directora de Sodena destaca que actuó con "máxima diligencia; con rapidez y eficacia; actuando conforme a los principios generales, de responsabilidad y gestión pública; con la plena convicción de actuar en Derecho y al amparo de las autorizaciones del Gobierno de Navarra; y con total y plena transparencia y conocimiento de la sociedad en general, de las empresas, del Parlamento de Navarra, del Gobierno de Navarra a través del Departamento de Desarrollo Económico y de CPEN,

y con la conformidad del propio consejo de administración de Sodena".

Asimismo considera que el acuerdo Sodena-CEN-Albyn se encuentra amparado "en la Autorización del Gobierno de Navarra de 26 de febrero de 2020" y señala que no se ha producido incumplimiento alguno. "O que, si lo hubiera, cosa que no compartimos, tiene un carácter poco significativo y escasamente relevante, con especial incidencia en el contexto" en el que se formalizó.

Respondiendo a la falta de garan-

tías que reprocha Intervención, Sodena alega la Confederación Empresarial de Navarra "es una entidad de reconocida solvencia", dando a entender que la sociedad pública confiaba en que las empresas asociadas y la organización mantuviesen sus compras, cosa que no sucedió. "En cualquier caso, reiteramos, el Acuerdo del Gobierno de Navarra no exige que deba haber garantías de modo obligatorio. Por lo tanto, tampoco se ha producido incumplimiento alguno". – J.A. Monreal

Hay que recordar cómo era el contexto de aquellos días. El virus había descolocado todo: hospitales patas arriba, personas asustadas y encerradas, Gobiernos con carencias de material y personal. El mercado, lleno de piratas, era un "escenario especulativo", un "absoluto mercadeo" donde los materiales multiplicaban "por diez y por quince" su valor, donde los fabricantes exigían el cien por cien del pago por adelantado y donde China examinaba con lupa el despacho aduanero para ver qué salía de sus fronteras en plena lucha contra el virus.

Así lo describía la presidenta Chivite en el pleno del Parlamento a finales de abril, fechas en las que tanto ella como el consejero Ayerdi (de aquellas todavía en el cargo) explicaron varias veces qué se ideó desde Navarra para tratar de asegurarse el abastecimiento.

Navarra suscribió una fórmula de colaboración con empresas que funcionaba de la siguiente manera: tres firmas que tenían experiencia en el mercado chino y con las que el Gobierno ya había empezado a colaborar –Albyn Medical, Sumisan y Ojer Pharma– se habían ofrecido para canalizar las ofertas, hacer los pedidos y asumir su pago por anticipado.

En ese esquema, Sodena se encargaba de darles apoyo financiero a través de una línea de crédito para facilitar, si era preciso, el adelanto del dinero. Las empresas, además de encontrar fabricantes, se encargaban del transporte –un avión costaba cinco veces más de lo normal– y de los trámites aduaneros. "De manera que realizaban todo el proceso de compra íntegramente y nos entregaban el material en nuestros almacenes", resumía Chivite el 30 de abril de 2020, en respuesta a una pregunta parlamentaria. "Este es el escenario en el que nos encontramos", asumía, antes de reconocer que este esquema les había permitido mejorar la adquisición y reunir un stock.

UN ESQUEMA CASI "IGUAL" La fórmula funciona bien –la propia Sodena lo reconoce en sus juntas de consejo– y se replica en otras áreas.

Lo explica, con total normalidad y en sede parlamentaria, el consejero de Desarrollo Económico. "No voy a

Chivite y Ayerdi explicaron en el Parlamento cómo Navarra recurrió a empresas con contactos en China para comprar material. La CEN hizo de "paraguas" para las pymes.

Un reportaje de A. Irisarri

Urgencias en plena pandemia



Sanitarias navarras, en plena pandemia, sacan material médico de un almacén. Foto: Unai Beroiz

decir igual porque no es igual, pero este mismo mecanismo, que lleva ya semanas funcionando para las medidas de salud, estamos queriendo que sirva para las pequeñas empresas y autónomos", cuenta Ayerdi a los parlamentarios el 6 de mayo. Les dice que es un mecanismo que ha funcionado "francamente bien" en la época en la que el mercado de EPI estaba "absolutamente, enormemente complicado".

De ahí nace un acuerdo a tres: otra vez la empresa Albyn Medical, que se encarga de comprar en China y cobra una comisión del 3,5%; Sodena, que financia hasta un máximo de 2 millo-

COMPRA DE MASCARILLAS

LA CEN, EL AGLUTINANTE DEL ESQUEMA

●●● El 18 de mayo de 2020. Ese día, la CEN publicó una nota de prensa en la que anunciaba el reparto de las primeras mascarillas adquiridas merced al convenio de colaboración con Sodena, que también publicó un comunicado. Unas semanas antes, la CEN hizo pública otra nota en la que explicaban que el "nuevo sistema" en el que entraban a formar parte –y que ya se había probado en Osasunbidea– surgió en reuniones con Desarrollo Económico y Sodena sobre el 9 de abril. El papel de la CEN era "aglutinar las necesidades de material a un precio asumible y en los mejores plazos posibles".

"De esta manera resolvimos el suministro de unos materiales que se habían disparado"

MARÍA CHIVITE (30-4-20)
Presidenta del Gobierno

"Es una fórmula más, pero creo que está bien traída y se puede ayudar a las pymes"

MANU AYERDI (6-5-20)
Exconsejero de Desarrollo Económico

"La medida va a permitir la vuelta al trabajo de forma más segura"

SODENA (18-5-20)
Sociedad pública de Navarra

"El sistema va a aglutinar, a través de la CEN, las necesidades a precio asumible y en plazo"

CEN (23-4-20)
Confederación Empresarial de Navarra

nes; y la Confederación de Empresarios de Navarra (CEN), que "sirve de puente de recogida" con las pymes y los autónomos.

Esos materiales formaban un stock que iba reduciéndose conforme sirven a las empresas y los autónomos. Y "de manera muy pequeña" entra Osasunbidea, que si queda "algún pequeño remanente que no se colorea entre las pymes y los autónomos", adquiere el 10%. Sobre el papel, encaja. "Es una fórmula que yo creo que está bien traída. No es la única, pero es una manera de ayudar", concluye Ayerdi. "La ausencia de ventas y la diferencia de valoración de los productos entre el momento de adquisición y el valor de mercado actual", indica el informe de intervención, ennegrecen un esquema de urgencia que ahora está bajo la lupa. ●

LAS CLAVES DE UNA OPERACIÓN A TRES BANDAS

APUNTE

● **¿Para qué se firma el acuerdo?** Busca garantizar el suministro de mascarillas a las empresas navarras en las primeras semanas de trabajo tras el confinamiento de marzo y abril de 2020.

● **¿Cómo se ejecuta?** Sodena adelanta el dinero (dos millones de euros), Albyn las compra en China y la CEN tramita los pedidos de las empresas, recibe el pago de estas, abona la can-

tidad correspondiente a Albyn y esta, a su vez, devuelve el dinero a Sodena, excepto su comisión.

● **¿Por qué pierde dinero Sodena?** El convenio firmado entre Sodena y CEN, pese a ejecutarse en beneficio de las empresas asociadas, no obliga a estas a comprar las mascarillas de Albyn. Y cuando, durante el verano de 2020, el mercado se normaliza, los precios bajan y la disponibilidad de equipos de protección aumentan, las empresas comienzan a abaste-

cerse con normalidad y a menor precio. Sodena se queda entonces con mascarillas sin vender.

● **¿A cuánto asciende la pérdida?** El saldo pendiente a cobrar por la operación asciende a 1,789 millones de euros, para lo que Sodena habría realizado ya provisiones de 1,248 millones de euros.

● **¿Qué dice el informe de Intervención?** Firmado finalmente el 27 de julio de 2022, el informe concluye que la operación, presentada como un cré-

dito de Sodena a Albyn, "incumple con lo establecido" en la Ley Foral de Hacienda Pública en cuanto a tipos de interés y no se ajusta a las condiciones que establecieron los Acuerdos de Gobierno que autorizaron estas operaciones con carácter global en la ejecución de 2020. Asimismo la operación tampoco contó con una autorización específica que habilitase la operación de manera extraordinaria. Y reprocha a Sodena la "falta de garantías" para el cobro de la operación.

● **¿A cuánto se pagan las mascarillas?** En total, se venden 252.800 mascarillas FFP2 a 2,81 euros cada una; 137.150 quirúrgicas por las que se pagan 73.728 euros; 133.500 guantes (20.999 euros); 2.995 unidades de gel (15.945 euros); 131 termómetros (6.340 euros) y un transporte (12,10 euros).

● **¿Qué comisión cobró la empresa?** En total, Albyn percibe el 3,5% de la operación, con lo que ingresa unos 70.000 euros.