

## CASO DE LAS MASCARILLAS DE SODENA

# Irujo dice que se cesó a Irigoien (Sodena) por unos papeles con posibles indicios penales

### Elma Saiz y el interventor le advirtieron de posible responsabilidad contable

El consejero de Desarrollo Económico y presidente de Sodena fue informado verbalmente de que podría haber más irregularidades en la venta de mascarillas

Director de Intervención General, Iñaki Arrizabalaga. "En ella se me trasladó esta misma información de forma verbal. No dispongo de más información o documentación al respecto e ignoro completamente el contenido de dichos papeles de trabajo. Ni siquiera si de les dio traslado a la Cámara de Comptos. Tras esperar 24 horas sin recibir información, informo

al consejo de administración de Sodena y del propio consejo, ya conocedor del informe de auditoría, decide, a petición mía, el cese de Pilar Irigoien. El cese fue prudente y acertado al albur de la información recibida", defendió Irujo.

**¿Dónde están esos papeles?**  
 Cuestionado por la oposición ejercida por Navarra Suma por qué no

acudió a los tribunales si tenía estos indicios, el consejero alegó que él no los tenía, pues ignoraba el contenido de unos papeles que aún no han aparecido. Quien tenía esos indicios, según su versión, era la consejera socialista Elma Saiz: "Nunca tuve indicios, ni de los informes se puede extraer algo así. Verbalmente se nos informó de que podía haber indicios de algu-

na actividad tipificada en el código penal. Comptos ahora certifica que no hay tal. No podía hacer público este dato hasta que esta cuestión no se resolviera. Nunca hemos visto indicios de nada, pero sí verbalmente se me informa por parte de I Interventor y la consejera de Hacienda, que veían posibles indicios de hechos tipificables en el código penal".

INIGO GONZÁLEZ Pamplona

El 25 de agosto Mikel Irujo, consejero de Desarrollo Económico, justificó haber cesado a Pilar Irigoien, la gerente de Sodena, con estas palabras: "El informe de Intervención ya ha sido remitido a la Cámara de Comptos y será ésta la que va a iniciar actuaciones ahora y determinará si concluye de igual manera o no que la auditoría. A la vista de esta situación y ninguna otra, el Consejo de Administración de Sodena ayer decidió el cese de Pilar Irigoien". Ayer se supo que esto no fue así. O no sólo así. Y lo explicó él mismo.

Irujo acudió al Parlamento para aportar los motivos "exactos" por los que se destituyó a la gerente y desveló algo que no se conocía: que el cese de Irigoien llegó precedido del conocimiento de unos papeles que constataban la existencia de una posible negligencia y responsabilidad contable, "que incluso podían constituir alguna tipología enmarcada en el código penal". Esta información le fue advertida en dos ocasiones por Elma Saiz, consejera de Economía y Hacienda, y por el Director de Intervención General, cuya auditoría desveló la fallida operación de compra-venta de mascarillas entre Sodena-Albyn y la CEN además de irregularidades en los tipos de interés y autorizaciones previas.

#### Tres consejeros informados

El consejero, tras repasar sus pasos desde su llegada al Gobierno en febrero de 2021 para sustituir al cesado Manu Ayerdi (la operación de compra-venta que ha terminado con casi 2 millones de euros en pérdidas se auspició con él), explicó que el 17 de agosto, la consejera de Economía le trasladó a él y al vicepresidente segundo (José María Aierdi) que el expediente con el presunto incumplimiento de la ley de Hacienda por parte de Sodena iba acompañado de unos papeles de trabajo "con posibles evidencias de negligencia y responsabilidad contable, que incluso podían constituir alguna tipología enmarcada en el código penal".

El 18 de agosto tuvo lugar una reunión entre Irujo, Elma Saiz y el



El consejero Mikel Irujo, ayer a su llegada a la comisión de Desarrollo Económico del Parlamento de Navarra.

EDUARDO BUXENS

NAVARRA SUMA CRISTINA IBARROLA

## "Ocultaron información al Parlamento y a la justicia"

Las declaraciones del consejero despertaron la fuerte crítica de NA+, que vio confirmado algo que ayer plantearon abiertamente a Irujo al inicio de la comparecencia: "¿Es cierto que el Interventor General le informó de que podían existir indicios de delito en aquella operación de Sodena?" Consideran "gravísimo" que se haya ocultado información relevante al Parlamento y a la justicia. "No sé si es consciente de lo gravísimo que ha dicho. Acaba de reflejar hoy aquí cómo han ocultado información. Uste-

des han ocultado una posible responsabilidad penal que conocían. Y todo funcionario que sea conocedor de un posible indicio de delito, aunque sea de forma verbal, tiene la responsabilidad de ir a la fiscalía. Ahora entendemos por qué ustedes han vetado una comisión de investigación en este asunto. Ahora entendemos cómo todos ustedes han hecho un pacto de silencio vergonzoso para evitar que pasen por aquí el director general de Intervención. Es absolutamente gravísimo", criticó Ibarrola.

EH BILDU ADOLFO ARAIZ

## "Enterarnos hoy nos deja una sensación de tontos"

EH Bildu compartió la crítica y el tono duro de NA+ afeando las acciones del Gobierno en el cese de la directora de Sodena. "Hoy nos ha dado las causas del cese de Pilar Irigoien. En un primer momento se nos habló de las conclusiones del informe de auditoría. Entonces dijimos que no comprendíamos estas razones y nos preguntábamos si no era un cortafuegos para evitar responsabilidades políticas en la actuación de Sodena. Parecía un cese preventivo, sin conocer el informe que iba a empezar a hacer Comp-

tos. Hoy nos hemos enterado de otras razones. Se ha hablado de dolo, de responsabilidades penales, y no conocíamos nada de esto. A nosotros nos parece grave que hasta ahora se nos había ocultado esto. EH Bildu no sabía nada de esto. Enterarnos ahora nos deja una sensación de tontos. Señor Irujo, ¿le bastó una mera información verbal para cesar a su gerente? ¿O hubo información por escrito que no se nos muestra? Es lo suficientemente grave como para haberlo hecho público", denunció Araiz.

CASO DE LAS MASCARILLAS DE SODENA

# Chivite elude toda responsabilidad sobre las mascarillas almacenadas

La presidenta recalca que el convenio no lo firmó el Gobierno sino Sodena, la empresa pública que ahora preside el consejero Irujo

**BEATRIZ ARNEDO**  
Pamplona

La presidenta María Chivite eludió ayer toda responsabilidad sobre los 1,7 millones de mascarillas almacenadas tras el fallido acuerdo que suscribieron al inicio de la pandemia Sodena, la Confederación Empresarial Navarra (CEN) y la empresa Albyn Medical. El convenio pretendía dotar de material de protección a las empresas cuando era muy difícil conseguirlo.

Sodena es una sociedad pública que preside el titular del departamento Desarrollo Económico del Gobierno de Navarra, consejero que cuando se firmó el acuerdo el 7 de mayo de 2020 era Manu Ayerdi y que ahora es Mikel Irujo, ambos de Geroa Bai.

La presidenta compareció en el Parlamento a petición de Navarra Suma (NA+) y antes de que lo hiciera Irujo. Chivite afirmó que el convenio no lo firmó su Ejecutivo sino Sodena, y que ella no tuvo una intervención directa puesto que no pasó por el Gobierno.

Puso de relieve que como presidenta ni supervisa ni autoriza "cada contrato de la Administración". Señaló que es algo que compete a los profesionales públicos y a los procedimientos internos de control y que ambos funcionaron bien en este tema.



Uxue Barkos (Geroa Bai) y la presidenta María Chivite hablan minutos antes de la comisión.

JESUS CASO

Chivite reiteró que urge que los tres firmantes del convenio lleguen a un acuerdo para dar salida a esas mascarillas sin uso.

Hay que recordar que ese material almacenado que compró Albyn costó 1,8 millones de euros, dinero adelantado por Sodena. Hay una parte que ya ha caducado y que supuso un gasto en su día de 27.600 euros. El resto de mascarillas quedarán inservibles a lo largo de los próximos 14 meses.

La presidenta dijo que "las cosas se podrían haber hecho mejor" y que lo sucedido les "ayuda a aprender y mejorar". Criticó a NA+ afirmando que pretende "embarrarlo todo" y que haya "un

enfrentamiento interno" en el Gobierno entre PSN y Geroa Bai.

## Versiones opuestas dentro del Gobierno

El portavoz de NA+, Javier Esparza, cuestionó que la presidenta pretenda "quitarse la responsabilidad" para "pasársela" al consejero Irujo, cuando Chivite preside la Corporación Pública Empresarial de Navarra (CPEN), matriz de todas las sociedades públicas. "Me parece muy feo".

Esparza afirmó que ella pudo intermediar para que Salud diese uso a las mascarillas sin vender, pero "no ha querido meter-

se". Y que mientras este material estaba ahí, el departamento de Santos Induráin compraba mascarillas "más caras" a la empresa Efficold. El socialista Ramón Alzorriz acusó al líder de NA+ de querer "generar dudas" al hablar sin saber el tipo de material que necesitaba el departamento.

Esparza y Adolfo Araiz, de EH Bildu, lamentaron que el Servicio Navarro de Salud (SNS) y Sodena estén dando distintas versiones sobre por qué Salud comunicó la víspera de la firma del acuerdo que no lo iba a suscribir, cuando estaba previsto que se quedara con el material que no se vendiera, lo que hubiese evitado el stock.

Desde Salud indicaron que el 24 de abril de 2020, al ver el acuerdo que se iba a firmar el 7 de mayo, tuvieron claro que no lo iban a suscribir al no ver bien definidos varios aspectos y que así lo fueron trasladando a Sodena. Esta sociedad pública mantiene que Salud nunca puso reparos antes de borrarse del convenio.

NA+ sostiene que quien "miente" es Salud y "tiene razón Sodena", pese a que la consejera Santos Induráin "echa la culpa" a Mikel Irujo, agregó Esparza.

Araiz, de EH Bildu, puso de relieve que las versiones "contradictorias" muestran que "alguien no está diciendo la verdad" y que eso debería preocupar a la presidenta. "Alguien nos lo tendrá que aclarar", demandó a Chivite.

## La pregunta: quién asume las pérdidas

Esparza pidió a la presidenta una solución "ya" a los 1,7 millones de mascarillas almacenadas, pero agregó que si se van a donar, el Gobierno debe exigir a Albyn un "resarcimiento" por ese material, ya que si no, "incurrirían en responsabilidades". Además, dijo que no cuadran los números y hay 564.000 euros de gasto que no se han explicado.

Geroa Bai no cierra la posibilidad de que esto acabe en los tribunales. Su portavoz Mikel Asiain indicó que hay que dar salida a las mascarillas, "pero desde la seguridad jurídica". "No podemos pedir al consejero Irujo que las saque de cualquier manera, en definitiva, que prevarique".

Bildu lamentó que la pérdida de momento haya recaído en Sodena y que alguien deberá explicar "cómo se va a repartir". En este sentido, Mikel Buil, de Podemos, recordó que Comptos concluyó que los tres firmantes son corresponsables. Marisa de Simón, de I-E, cuestionó que por ahora no han perdido un euro ni Albyn ni la CEN: "¿Quién pierde? La ciudadanía navarra, las arcas públicas".