



Instante de la comparecencia celebrada ayer en el Parlamento de Navarra sobre el proyecto de ampliación de la planta de tratamiento de fangos de depuradora de Tudela.

MIGUEL OSÉS

## El Gobierno avala la planta de lodos de Tudela ante las dudas de UPN y PP

• UPN solicita que el proyecto cuente con una autorización ambiental "más garantista" y el PP pide compensaciones económicas para Tudela

**DIEGO CARASUSÁN** Tudela

La polémica por la futura ampliación de la planta de tratamiento de fangos de depuradora planteada por la sociedad pública Nilsa en Tudela llegó ayer al Parlamento foral. La cámara navarra acogió las comparecencias de los consejeros

José Mari Aierdi (Desarrollo Rural y Medio Ambiente) y Óscar Chivite (Cohesión Territorial), y del director gerente de Nilsa, Fernando Mendoza, quienes expusieron el proyecto.

Una iniciativa que, pese a las explicaciones dadas por los tres intervinientes en la comisión de Cohesión Territorial, sigue generando dudas en UPN y el PP, solicitantes de las comparecencias.

El proyecto se divide en tres fases. La primera, ya en proceso de licitación por 10 millones, consisti-

rá en la reforma y ampliación de la actual depuradora de Tudela.

La segunda fase, aún en tramitación administrativa y presupuestada en 19 millones, consistirá en la instalación y puesta en funcionamiento de la infraestructura necesaria para realizar el tratamiento avanzado de los fangos que permitirá convertirlos en abono de uso agrícola y biogás.

Esta ampliación tiene como fin elevar la capacidad de la planta en alrededor de un 20%, pasando a tratar el actual volumen medio de

207 toneladas al día a 252. Y es que, además de tratar sus fangos y los que llegan ahora de depuradoras de la Ribera, hará lo propio con otros procedentes de otras depuradoras del sur de Navarra, incluyendo todo el eje del Ebro.

De este modo, la planta de Tudela tratará el 40% de los fangos de aguas residuales de Navarra. El 60% restante se trata en Arazuri, adonde llegan los fangos generados por su propia depuradora y todos los del norte de Navarra.

Los tres comparecientes destacar el carácter de economía circular del proyecto, gracias a la generación de biogás (1,321.604 Nm<sup>3</sup>/año) "que servirá para que todas las instalaciones de Nilsa sean autosuficientes energéticamente y generará ingresos con su venta"; y la producción de abono (10.489 toneladas/año) que se entregará gratuitamente a los agricultores para su uso en alrededor de 2.000 hectáreas de cultivo.

Para llegar a estos niveles de producción de abono, el proyecto contempla una tercera fase, todavía por definir, consistente en la construcción de una planta de secado de los fangos por medio de la energía del sol en una especie de invernaderos colocados sobre planchas de hormigón y aislados del exterior que, inicialmente, se instalará en el término del Raso de Tudela, próximo a Arguedas.

### La postura de UPN y PP...

En el turno de intervención de los grupos, UPN calificó el proyecto

técnico realizado por Nilsa como "impoluto", pero criticó la tramitación administrativa realizada para la ampliación de la depuradora de Tudela. En concreto, el portavoz regionalista, Miguel Bujanda, defendió que el proyecto planteado en Tudela "debería contar con una autorización ambiental integrada y no la unificada". "La integrada sería el procedimiento legal más adecuado y garantista", dijo.

Además, Bujanda defendió la postura del equipo de gobierno de UPN en el Ayuntamiento de Tudela, que ha pedido paralizar la segunda fase y ha presentado alegaciones a la misma ante las posibles afectaciones medioambientales que puede tener, tal y como informó ayer el alcalde de la capital ribera, Alejandro Toquero, presente en las comparecencias. También acudieron los concejales de I-E Eneko Larrarte y Olga Risueño.

Bujanda acusó al Gobierno de Navarra de querer convertir a Tudela "en el lodazal de Navarra", y pidió la dimisión de Mendoza. "Después de 35 años de historia de Nilsa, tener semejante cisco con una entidad local a la que tiene que gestionar los residuos es para que usted se vaya a su casa", dijo.

También con sus recelos se mostró el PP. Su portavoz, Irene Royo, valoró el proyecto como "positivo" para Navarra en su conjunto, "pero el problema es que los costes los va a asumir Tudela", dijo. Por ello, pidió compensaciones económicas y medioambientales para la capital ribera.





Además, la popular recordó las críticas que este proyecto ha generado entre agricultores y ecologistas, y solicitó la creación de una mesa con los propios agricultores, Ayuntamiento y Gobierno de Navarra "para que esta iniciativa, salga adelante o no, se lleve de la mano entre estas tres partes".

### ...y del resto de grupos

El portavoz de VOX, Emilio Jiménez, también planteó algunas dudas, como "qué impacto pueden tener posibles filtraciones" o si hay "otras ubicaciones menos dañinas para Tudela", aunque calificó el proyecto como "interesante".

El socialista Javier Lecumberri defendió la ampliación de la planta tudelana. "Es un proyecto estratégico para el conjunto de Navarra. No solamente no se merece las críticas que está teniendo, sino que si fuéramos medianamente justos, serios y rigurosos, Tudela debería estar muy orgullosa", apuntó. "El proyecto ha sido público desde el principio, pero no sirve de nada porque solo se está buscando rédito político", aseguró Lecumberri, quien criticó la utilización de este asunto como herramienta de "victimismo territorial".

El portavoz de EH Bildu, Alfonso Araiz, también calificó como "positivo" el proyecto, pero solicitó al Gobierno que "agote todas las posibilidades de entendimiento con las entidades locales afectadas". También apuntó que el incremento de fangos previsto "no es desmesurado, sino aceptable para

el objetivo final", a la vez que cuestionó el por qué el abono que se pueda generar al año, valorado en unos 800.000 euros, debe ser gratuito para los agricultores.

Desde Geroa Bai, Pablo Azcona también abogó porque "las dudas razonables que puede haber se solventen con los agentes implicados de la zona", dijo Azcona, quien destacó el trabajo de Nilsa. "Hemos sido pioneros, es un modelo a exportar y poner en primera línea de reconocimiento", apuntó.

Finalmente, Daniel López (Contigo Zurekin), acusó a los grupos opositores al proyecto de "asustar a la gente, pues se ha dicho que nos van a poner un vertedero en la puerta de casa, y es falso". "Se han dado pocos datos técnicos y mucha opinión", reprochó, a la vez que alabó el carácter de economía circular "del proyecto".

