



El presidente de la CEN, Juan Miguel Sucunza, junto al consejero Mikel Irujo, durante una acto de la Confederación Empresarial de Navarra.

COMPARENCIAS

CHIVITE E IRUJO VAN AL PARLAMENTO

●●● Sin altos cargos. El Parlamento acogerá mañana una nueva ronda de comparencias sobre la compra de mascarillas al inicio de la pandemia, y que se suman a las siete anteriores que sobre esta cuestión ha celebrado el Legislativo foral. Este miércoles será el turno de la presidenta, María Chivite, y del consejero de Desarrollo Económico, Mikel Irujo, que darán nuevas explicaciones de la operación una vez hecho público el informe de fiscalización de la Cámara de Comptos. Finalmente no deberán acudir el resto de algo cargos de segundo nivel –directores generales y de servicio–, tal y como había reclamado Navarra Suma. La mayoría que apoya al Gobierno considera que su presencia en el Parlamento no es necesaria porque la responsabilidad política recae en sus superiores. Algo que fue criticado ayer por el parlamentario Juan Luis Sánchez de Muniáin, que volvió a acusar al Ejecutivo foral de querer tapar las consecuencias de una gestión que calificó de “chapuza”. –LF.

EL PARLAMENTO PIDE QUE LA CEN ASUMA PARTE DEL COSTE DE LAS MASCARILLAS

● Los grupos del Gobierno dan por bueno el informe de la Cámara de Comptos y abogan por dar salida al stock acumulado ● EH Bildu reclama explicaciones y Navarra Suma una comisión de investigación

✎ Ibai Fernandez
 Patxi Cascante

PAMPLONA – La mayoría parlamentaria que apoya al Gobierno apuesta por dar una salida lo antes posible a las mascarillas compradas por Sodena al inicio de la pandemia. Pero reclama al mismo tiempo a la Confederación Empresarial de Navarra (CEN) que asuma su parte de responsabilidad en una operación que ha dejado 1,7 millones de EPIs almacenados sin uso a punto de caducar y unas pérdidas de 1,6 millones a cargo de la empresa pública.

La Cámara de Comptos hizo público el pasado viernes un informe en el que avala la legalidad y la transparencia de la compra de las mascarillas al inicio de la pandemia por parte de Sodena. El órgano fiscalizador señala algunas “deficiencias” en el acuerdo “atípico” alcanzado en mayo de 2020 entre el Gobierno, la CEN y la empresa Albyn. Pero considera que todo se llevó a cabo en el marco normativo y aboga por bus-

car una solución que implique a las tres partes firmantes. Comptos concluye así que la responsabilidad por la operación fallida debe ser compartida también por la CEN –la mayor parte de las mascarillas encargadas no fueron luego adquiridas por las empresas–, y plantea incluso la posibilidad de buscar un arbitraje que facilite una solución antes del mes de abril, fecha en la que caducan.

Comptos en cualquier caso no ve irregularidad en la gestión ni actuaciones ilícitas, y limita la crítica a una gestión poco prudente de los fondos públicos. “El acuerdo no incluía garantías suficientes para una protección debida de los fondos públicos”, concluye el informe, en el que considera que “debió haberse previsto alguna estipulación de carácter general que indicase el proceder ante eventuales problemas”. El órgano, no obstante, admite que la urgencia del momento justificó la operación y observa buena fe tanto en Sodena como en el Gobierno foral.

LO QUE DICE COMPTOS

- **Operación atípica.** Comptos considera que el contrato firmado por Sodena, la CEN y Albyn es “atípico” y señala algunas “deficiencias”: No tenía garantías suficientes de cobro y no se fijó cómo resolver las discrepancias.
- **Sin irregularidades.** Sin embargo no ve ninguna actuación irregular. Destaca el contexto “extraordinario” en el que llevó a cabo la operación y considera que Sodena actuó de buena fe.
- **Sin autorización.** Dice que el Gobierno debía haber dado autorización previa a la operación de Sodena con la CEN, pero también a la de Salud. Señala que fue un acuerdo “público y transparente”.
- **La CEN, corresponsable.** Las tres partes firmantes, dice Comptos, son responsables ahora de las mascarillas y pide darles una solución de forma rápida.

REGALAR LAS MASCARILLAS Se disputan así algunas de sospechas que sobreolaban la operación y que motivaron el cese de Pilar Irigoyen como directora de Sodena. Un despido sobre el que volvieron a poner la lupa ayer tanto Navarra Suma como EH Bildu, que se preguntaron por qué se tomó esa decisión si se considera que la operación fue acertada. “Será el consejero de Desarrollo Económico quien detalle esta cuestión”, avanzó ayer el portavoz de Geroa Bai, Uxue Barkos. Mikel Irujo y la presidenta María Chivite acudirán este miércoles al Parlamento.

El PSN y Geroa Bai confían en que las comparencias sirvan para poner punto final a una polémica que se prolonga desde el verano, pero que tiene su origen en un momento de especial dificultad como fueron los primeros meses de la pandemia. Un punto en el que incide Comptos y al que se agarran los socios de Gobierno. Ambos admiten que la gestión pudo ser mejor, pero dan por buenas las conclusiones de informe.

También lo hace EH Bildu, aunque con algunos matices. Su portavoz, Adolfo Araiz, insistió ayer en hacer corresponsable a la CEN, pero no solo de los 126.000 euros de valor actual estimado de las mascarillas, sino de su coste inicial. Además, considera “absolutamente incoherentes y contradictorias” las explicaciones que ha dado Salud para justificar por qué finalmente no se sumó al acuerdo. “Es poco creíble lo que dice Osasunbidea y en este tema Comptos da pocas luces”, lamentó.

En cualquier caso, la prioridad ahora pasa por dar una salida cuanto antes a las mascarillas. Algo que asumen todos los grupos, incluido Navarra Suma, que ayer volvió a reclamar una comisión de investigación. No será posible porque esa opción ya fue rechazada por la mayoría del Parlamento. Así que solo queda decidir qué se hace con las mascarillas. Podemos e I-E proponen ayer su donación para el transporte públicos y para los centros sanitarios, respectivamente. ●