

Aierdi reitera que habrá distintos usos en la parcela de Super Ser

Navarra Suma dice que en la gestión del suelo público en Cordovilla hay "puntos oscuros"

El consejero de Ordenación del Territorio explica que se venderá cuando mejoren las condiciones de mercado

C.A.M. Pamplona

El fallido proceso de venta de la parcela de la antigua Superser en Cordovilla y los planes para que el terreno localizado en la entrada sur a Pamplona sea un área de actividad económica con diferentes usos volvieron ayer al Parlamento. La comisión de Ordenación del Territorio escuchó otra vez la idea del consejero y vicepresidente José María Aierdi al respecto, después de que Ten Brinke renunciara a la compra de la misma y al proyecto residencial, hostelero y comercial por el que se le adjudicó hace quince meses. Anunció un nuevo proceso de participación y adelantó que no se aceptarán iniciativas exclusivamente comerciales para el terreno propiedad de la sociedad



Imagen de archivo de los terrenos de la antigua Superser en Cordovilla (Cendea de Galar).

J.C. CORDOVILLA

pública Nasuvinsa. En frente, Navarra Suma habló de "puntos oscuros" en el negocio urbanístico y en la gestión del patrimonio público. EH Bildu cuestionó que los dos adjudicatarios del terreno en un plazo de seis años, Ikea y Ten Brinke, no pagaran pese a sus renunciaciones.

El consejero de Ordenación

del Territorio, Vivienda, Paisaje y Proyectos Estratégicos, José María Aierdi, compareció a petición propia y reiteró los planes para un nuevo proceso participativo y para completar la tramitación urbanística. Pero ahondó también en el proceso llevado a cabo desde 2015 en la parcela. Ese año se adjudicó a

Ikea para desarrollar su plan comercial, aunque desde 2013 ya se habían dado pasos para la llegada de la multinacional sueca y estudiado los cambios en accesos a la parcela. En 2019 renunció, cuando las obras para preparar y descontaminar el terreno ya estaban en marcha (se han invertido 916.000 euros). En

tonces se puso en marcha el proceso de venta a través del cual se eligió a Ten Brinke. En febrero se comunicó su renuncia y se atribuyó a la situación de crisis por la pandemia mundial del coronavirus.

El parlamentario de Navarra Suma Juan Luis Sánchez de Muniain se quejó de la "falta de respuesta y de la resistencia a facilitar información por parte del consejero" y de la "opacidad que ha envuelto al proceso". También cuestionó las explicaciones de Aierdi. "Acaban descubriéndose como falsas, inciertas o nulas". Puso el ejemplo de que Ten Brinke firmó un contrato similar en Tarragona casi cuando renunciaba al de Navarra. Le respondió Aierdi defendiendo el cumplimiento de la normativa y apuntó a que el actual no es "el mejor momento para repetir un proceso de venta". Anunció que se completará el proceso de participación y que se velará porque se mantengan diferentes usos más allá del comercial.

Desde EH Bildu Maiorga Ramírez abogó por un uso público para la parcela y cuestionó la gestión llevada a cabo.

Arantza Biurrun por el PSN y Ana Ansa de Geroa Bai, ante la ausencia de Podemos e I-E, completaron las intervenciones. La primera habló de "parcela gafada" y la segunda valoró que esté "libre de amianto", en referencia a las obras llevadas a cabo. Las dos destacaron que se está de nuevo en "posición de salida" respecto a un terreno que busca destino desde hace más de ocho años.