

Diario de

Noticias

EL AYUNTAMIENTO LLAMA A EVITAR AGLOMERACIONES EN LOS DÍAS DE SAN FERMÍN

● Los **cuatro** grupos municipales acuerdan no apoyar actos que supongan riesgo para los ciudadanos ● **52** personas siguen **hospitalizadas** en Navarra, nueve en UCI

La nueva normalidad se mantendrá hasta que haya vacuna

INFORMACIÓN EN PÁGINAS 34 Y 35, 12-13

Solo Navarra Suma rechaza medidas fiscales que mejoren la recaudación

La Comisión del Plan Reactivar pide estudiar un impuesto a la riqueza

PAMPLONA - Navarra Suma expuso ayer su "rotundo rechazo" a cualquier modificación tributaria que compense la caída de la recaudación. **PÁGINAS 18-19**

David Campión

PRESIDENTE DE LA MANCOMUNIDAD DE LA COMARCA DE PAMPLONA

“Necesitamos un fondo navarro específico para el transporte público porque si no se nos cae”



El reverendo Al Sharpton habla durante el funeral de George Floyd en la iglesia Fountain of Praise, en Houston. Foto: David J. Phillip (Eje)

George Floyd, bandera del antirracismo

“Su muerte va a cambiar el mundo”, enfatizan durante el funeral

INFORMACIÓN EN PÁGINA 25

Piden apartar a Asuntos Internos de investigar en la doble violación

La acusación particular no quiere que tomen parte en el esclarecimiento del borrado de imágenes

PÁGINA 4

RATIFICADAS LAS PENAS A LOS AUTORES DEL CRIMEN DE TUDELA

● Los tres acusados de la muerte de Wilson Yanza cumplirán entre 13 y 10 años de cárcel

PÁGINA 5



LA LEY DE INFANCIA ELEV A EL PLAZO DE PRESCRIPCIÓN DE ABUSOS SEXUALES

PÁG. 16 EDITORIAL EN PÁGINA 3



EL FÚTBOL HARÁ PUBLICIDAD DE APUESTAS EN EL ESTADO DE ALARMA

PÁGINA 44



David Campión Ventura

PRESIDENTE DE LA MANCOMUNIDAD DE LA COMARCA DE PAMPLONA

“El transporte público ha sido, después del sanitario, el más impactado por la crisis en toda Europa, y se va reactivando muy poco a poco, estamos en el 35%”

↖ Una entrevista de Ana Ibarra 📷 Fotografía Oskar Montero

Reclama un fondo específico para el servicio de villavesas y el interurbano, y si no llega del Estado, habrá que replicarlo, dice, en Navarra

PAMPLONA – La desescalada no ha ido al mismo ritmo que la recuperación de viajeros de villavesas, ¿cual es la situación a día de hoy?

–Estamos en 50.000 viajes, datos del viernes pasado, y eso es el 35% del pasaje que habitualmente iría en estas fechas pero sin covid. Hemos llegado a estar con un 5% al comienzo de la pandemia... La gráfica va subiendo y tiene que subir mucho más. Se va reactivando muy poco a poco.

¿Pero parece que todavía hay miedo a espacios cerrados como un autobús?

–Se ha incrementado todavía mucho más el transporte privado y el público va todavía por detrás. Cada día se suman entorno a 1.000-1.500 personas más. Es algo gradual. Esperamos que la población siga depositando confianza y se siga subiendo a los autobuses.

¿Habrá que mantener las medidas de seguridad?

–Los autobuses nuevos ya vienen con mamparas y en los modelos antiguos sin protección se ha puesto una provisional retráctil. Progresivamente se irá sustituyendo por la mampara fija. Este año se incorporan nuevos autobuses a la flota y todos vienen ya con mamparas. Ahora la ocupación permitida por el BOE es de dos pasajeros por metro cuadrado de pie, y en todos los

asientos. Nosotros hemos postergado lo de todos los asientos hasta el lunes que viene, día 15, por hacer la transición paulatina. Ahora siguen yendo uno sí y otro no, y a partir del lunes todos los asientos estarán disponibles. Eso subirá a un 60-65% la ocupación.

¿Qué es lo que han hecho en otras ciudades?

–Los porcentajes de utilización del transporte urbano han sido los mismos aquí que en Córdoba, en Logroño, París y Londres. Cayó al principio de la crisis a un 92-95% y en todas partes se está recuperando de una forma muy similar. Muy paulatinamente, y poco a poco. En toda Europa se tiene claro que el transporte público ha sido después del sistema sanitario el más impactado por la crisis, por dos razones. Porque la gente lo deja de utilizar y porque hay que seguir prestándolo porque es un servicio público, y con las limitaciones de aforo. De ahí el sobredéficit. Por eso se está pidiendo que haya un fondo europeo específico y por eso se ha creado un fondo estatal para el transporte público.

¿Y qué nos va a caer?

–Lo ha pedido la Federación Española de Municipios y Provincias, y nos hemos reunido con la FNMC para que pida un fondo específico para el transporte público para Navarra. Parece ser que Navarra tiene dificultades para acceder a ese fondo estatal. No me meto de donde tiene que salir el dinero pero Navarra tiene que tener un fondo específico porque, si no, se nos cae no solo el de la Comarca sino el interurbano de toda Navarra.

El déficit del transporte urbano comarcal va a pasar de 12 a 18 millones, seis millones más de un servicio ya deficitario, ¿quién lo paga?

–Calculamos que va a ser de seis millones de euros desde que empezó la crisis hasta final de año. El 65% del déficit es a cargo del Gobierno de Navarra y 35% de los ayuntamientos del ámbito. Navarra Suma ha pedido que vaciemos la caja de SCPSA, es decir, las reservas destinadas al centro de residuos, a la recogida selectiva y al sellado de Góngora para que repartamos dividendos para pagar el transporte público, y eso es inaceptable. Porque además no todos los ciudadanos que pagan la tasa de residuos tienen transporte público. El de Goñi subvencionando la villavesa del Paseo de Sarriena, ya lo que faltaba...

¿Vamos que las tarifas de los usuarios terminarán superando el 50% del coste del servicio que es el límite actual?

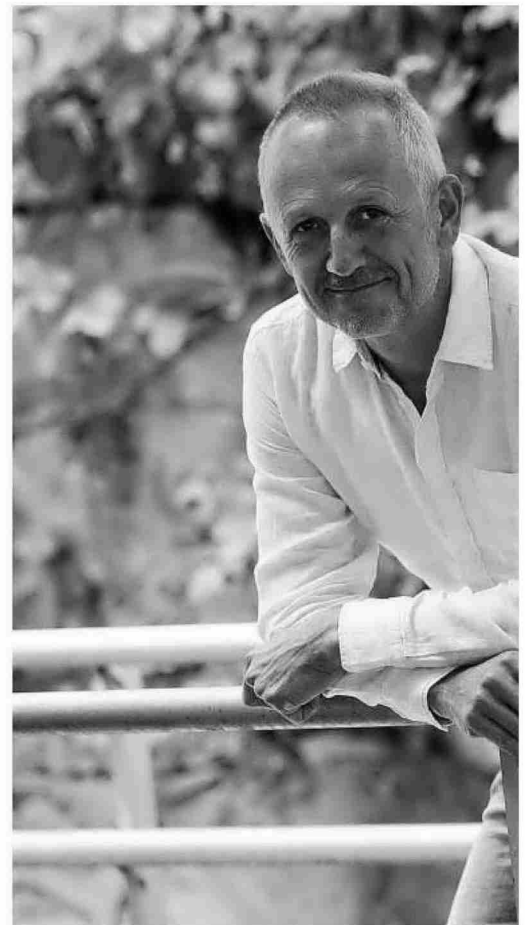
–Eso debería ser analizado en el siguiente Plan de Transporte el año que viene, ahora ya están fijadas. Nada es descartable. Nosotros lo que creemos, y estamos en sintonía con el Gobierno foral, que hace falta una nueva ley de financiación del transporte público, tanto el urbano como el interurbano. No puede ser que tengamos estas tensiones por pagos ordinarios y cada vez que hay una pequeña sacudida se nos cae todo el andamiaje. De hecho en Madrid hay un borrador de ley del transporte público. Esperamos que con esta ley y lo que hagamos aquí tengamos algo más estable.

“Sería inaceptable que vaciemos la caja de SCPSA para pagar el transporte público como pide Navarra Suma”

“En algunos sitios se utiliza una tasa sobre el impuesto de circulación para financiar el transporte”

“El sobredéficit de las villavesas será de 6 millones y 4 millones el impacto en los ingresos de agua y basuras”

“El hecho de que 15.000 negocios no paguen la tasa de basura supone 2,8 millones de gasto”



¿Cuáles serían esas fórmulas?

–Hay muchas formas de financiación del transporte público. Desde que los ayuntamientos tengan una carga mayor a que haya algún tipo de impuesto o tasa. A partir del IBL... En algunos sitios se utiliza una tasa sobre el impuesto de circulación y matriculación para sufragar el transporte público. **Ese 35% también va a suponer un mayor esfuerzo para los ayuntamientos...**

–Ayuntamientos como Pamplona tienen que pagar casi un millón más. Nosotros creemos que tiene que haber un fondo específico. Con fondos ordinarios no se puede afrontar la crisis del transporte público.

¿Y la Mancomunidad podría aportar algo teniendo en cuenta que tiene superávit?

–Ahora dependemos de que el Gobierno y los ayuntamientos haga la transferencia para pagar a TCC. Ni siquiera puede pedir un préstamo porque no tenemos ingresos. La sociedad gestora trabaja con las tasas de agua y basuras. En SCPSA lo que ocurre es que, como nunca se han acabado de afrontar las inversiones que había que hacer, ese dinero se va quedando pero con las inversiones que tenemos que

hacer a tres años todo ese excedente va a desaparecer. Porque tenemos que invertir mucho más de lo que tenemos. Hay 50 millones guardados y el centro de residuos con el terreno cuesta 80 millones, el sellado de Góngora 22 millones, los contenedores valen 8 millones... La MCP tendrá que salir fuera a buscar dinero de Europa y del Gobierno de Navarra, para poder afrontar las inversiones. **15.000 negocios se van a ver beneficiados de la exención del pago de la tasa de basuras por el cierre de sus negocios durante la pandemia. ¿Cual va a ser el coste total del impacto del covid en la MCP?**

–Al margen del transporte, la principal merma de ingresos este año tiene que ver con la medida que adoptamos de apoyar a los negocios que han tenido que cerrar para no cobrarles la tasa de residuos. Son 15.000 negocios directamente afectados por las restricciones del estado de emergencia, bares, cafeterías, comercios y empresas en el ámbito de Pamplona y Comarca. Esta medida va a suponer un total de 2,8 millones a lo que hay que sumar el descenso en la facturación del agua, la menor utilización de nuestro vertedero



por otras empresas, el incremento de tarifas sociales, intereses de demora, menos entradas del reciclaje de papel—se ha recuperado algo pero es un mercado muy fluctuante—, descenso de la venta de energía porque está muy barata... Suponen seis millones menos de ingresos en total. Como también hemos tenido menos gastos al final calculamos unos cuatro millones de impacto. También somos la mancomunidad que menor subida ha planteado en las tasas de todos los servicios.

¿En qué va a repercutir esta menor recaudación?

—Dejaremos de hacer cosas. Varias paganas serán las infraestructuras que se renuevan, por ejemplo se postergará el arreglo de tuberías. Aplazaremos y haremos por fases algunas inversiones o no se llevarán a cabo algunas campañas de comunicación...

¿La reforma de Salesas como sede de MCP sigue adelante?

—Sí, las obras están en marcha, se han colocado las medidas de protección y se ha avisado a los vecinos del inicio de los trabajos. Vamos a conseguir centralizar todos los servicios y potenciar que vaya la gente en bici.

Habla de 80 millones para la planta de basuras de Imaoain. ¿Confían en que se implique el Gobierno foral?

—Creemos que sí. Es un proyecto de interés general para Navarra que trata de los residuos de la mitad de la población de Navarra y que no pueden dejar a la MCP sola. De hecho, en el resto de Navarra el Consorcio cuenta con el apoyo del Gobierno para plantas de compostaje, etcétera. Nosotros también pediremos ayuda. Si que es verdad que con esto de la crisis en Europa se han abierto nuevas vías de financiación —o se van a abrir— para todo el tema de economía circular y tecnología verde que, en este caso, además, genera gas para mover el transporte y se hace compost. **¿Seguimos pagando dos millones por verter en Góngora al Gobierno de Navarra?**

—El vertedero de Góngora es la mayor fuente de emisiones de gases invernadero que tenemos en toda Navarra. Es un problema que tenemos que solucionar sí o sí, ya! De hecho, además de incumplir las leyes forales y estatales está en el ojo de la Comisión Europea, y cualquier día nos puede caer una gran sanción. Pagamos dos millones al año de impuesto de

vertido, 20 euros por tonelada vertida. Se está pidiendo que este año haya una moratoria y se pague 10 euros, o sea un millón. Es dinero de los contribuyentes que estás quemando. **El nuevo sistema de contenedores con tarjeta es la apuesta para mejorar la separación en origen de la basura. ¿Muchas expectativas?**

—Los nuevos contenedores se empezarán a colocar en 2021 (hasta 2023). El de orgánica y restos tendrán acceso limitado a días concretos. Queremos evitar que la gente no vea el contenedor de resto (el verde) como un minivertedero. Acabaré siendo un contenedor mucho más pequeño. En estos momentos se separa el 15% de la materia orgánica en los contenedores de cerradura (marrón). En las pruebas piloto que se han hecho en los barrios de Artica y Azpilagaña directamente se salta al 55%, es decir, se multiplica casi por cuatro. Y lo que se ha visto es que este porcentaje de separación no es solo un efecto flash sino que dura e incluso ya casi se está llegando al 60%. Es decir, está aumentando. Y solo con poner el contenedor con tarjeta. A partir de ahí podemos seguir trabajando hasta

llegar a los porcentajes que nos exigen del 70-75% de la materia orgánica que es el verdadero problema. Cuando consigues separarla del todo, por un lado la puedes recuperar para hacer compost de alta calidad, y por otro lado esa materia orgánica no está contaminando los envases y otros materiales. Está claro que esta planta no tiene sentido si no hay recogida y separación en origen bien hecha. Y habrá campañas potentes de concienciación.

Los ecologistas dicen que las plantas de biometanización están cuestionadas en Europa porque producen “purés” que se puede enterrar sin miedo, y a un coste brutal...

—Se va a hacer lo mismo que en el norte de Europa (esta planta es muy parecida a una que visitamos en Alemania, en Gütersloh). Con la materia orgánica que viene separada, y que vamos a luchar para separar lo más posible, se hace un tratamiento primero para sacar energía y un segundo para hacer compostaje, mezclada con restos de poda. Y ese compost de alta calidad va a los campos, incluso a huerta. Con la fracción resto, donde hay mucha materia orgánica que vamos a intentar por todos los medios que cada vez sea menos porque va contaminada, se hace el tratamiento anaerobio, se le saca gas para mover vehículos, y eso queda inertizado, y se puede utilizar para sellar vertederos. La mejor máquina es la separación en origen. Además, con este sistema conforme vayamos mejorando en la separación de materia orgánica podemos ir ampliando la zona de compost de calidad y reduciendo la otra.

Pero habrá que buscar una zona de vertido en la Comarca para ese rechazo, ¿dónde?

—Para cuando tengamos los nuevos centro tendremos implementados los contenedores. Habremos subido al 50-55% de la materia orgánica, bien separada. Y luego habrá que buscar un sitio de depósito. En Imaoain no va a ser. Lo descarta directamente el Plan de Residuos. Dentro de 15 años, por la normativa europea, el vertido sólo va a poder ser del 10%. Los vertederos son dinosaurios, van a desaparecer. En 20 años no van a permitir que haya. En el norte de Europa se incinera. **¿Los ciudadanos que más basura generen terminarán pagando más en el recibo?**

—Se van buscando fórmulas, ligándolo al consumo de agua o la riqueza territorial. Ahora se paga una tasa en función del valor catastral y con algunas correcciones. Es un sistema imperfecto pero no he visto una receta mágica para medir lo que produce de basura una familia. Es complicado en nuestro sistema de aglomeración urbana. ●

“El monte Ezkaba y el parque fluvial son ejemplos a expandir”

Campión aboga por ampliar los “espacios de desahogo” en todo el ámbito comarcal

PAMPLONA —¿Cómo va a lograr la Mancomunidad reducir sus emisiones a cero en 2030 como prevé?

—Lo tenemos que conseguir sí o sí. Y lo siguiente es que seamos sumidores de carbono. Se está en un ambicioso plan de instalaciones fotovoltaicas. Acaban de poner en la estación de Eguillor y en la planta nueva de residuos. Toda la flota que se compra de vehículos o biometano o eléctricos. Y todos los contratos de compra de energía con energía renovables.

Pero de autobuses eléctricos solo existe en una línea...

—Todavía no es una energía madura y dan ciertos problemas. Se está apostando por un cambio de la flota hacia autobuses que vayan con metano porque vamos a ser buenos productores de metano. Y se está haciendo un diagnóstico de actuaciones dentro de la Comarca. Vamos a analizar las posibilidades que hay en diferentes espacios naturales que tiene la Comarca. Me da igual que sea la balsa de Zolina, la Morea, Loza, las sierras que circundan a Pamplona, terrenos donde podemos hacer actuaciones locales de impacto positivo como sumidero de carbono.

¿El proyecto del monte Ezkaba sigue enquistado?

—El tema estaba parado por unas reclamaciones que hizo el Ministerio de Defensa relativas al uso de esos terrenos y reclamaciones de propiedad. Hemos tenido intensas conversaciones y hemos llegado a una redacción del PSIS que convence a todas las partes. Tendremos una reunión en breve y creemos que lo vamos a aprobar próximamente.

Un espacio que ha explotado con el desconfinamiento, también el parque fluvial... Verdadera necesidad de pulmones naturales.

—El monte es hiper necesario, 200 kilómetros de senderos y caminos... La Mancomunidad ya lleva dos años encargándose de su mantenimiento con apoyo de los ayuntamientos. El monte Ezkaba y el parque fluvial nos tiene que servir como ejemplo para que la MCP expanda

este tipo de actuaciones en todo su ámbito geográfico. Se acaba de firmar el convenio con Olza, se va a extender el parque fluvial hasta Ibero y estamos en conversaciones con Galar y Cizur para expandirlo por Elorz. Son espacios para naturaleza y desahogo importantes.

¿Cómo se ha garantizado la seguridad de los trabajadores de la planta de residuos y de la depuradora de Arazuri durante la pandemia?

—Han seguido trabajando a un rendimiento algo menor con turnos que no se solapan y espacios comunes pero no se ha dado ni un solo caso de transmisión en Góngora. Y llevan EPI. En todo caso la Mancomunidad tiene mucha experiencia en esto. Tanto en la estación de Arazuri como Góngora se tiene costumbre de trabajar con materiales y patógenos que pueden tener problemas. No cuesta tanto adaptarse a un virus, a cualquiera, han sido muchos.

¿No han acabado en el río o en Góngora entonces restos de covid (broma)?

—Los análisis demuestran que desaparecen por completo con los tratamientos. Aparece material genético del virus pero ya no viable. Ni en el compost ni en ningún producto aparecen. Al vertedero los residuos contaminados se llevan directamente en camiones y se tiene especial cuidado en cubrirlo inmediatamente. Está todo controlado. La fracción resto no se manipula y con los envases se tiene cuidado de que estén un tiempo en cuarentena.

¿Mantiene los apoyos políticos que obtuvo al acceder a la presidencia como independiente?

—Desde el principio dijimos que íbamos a hacer un grupo de gobierno y es lo que hemos hecho. Nos juntamos todos los grupos que apoyaron al presidente, es decir, el PSN, Bildu, Geroa Bai e Independientes. Tenemos una comunicación muy fluida en todos los temas, los consensuamos antes y así vamos recogiendo las diferentes sensibilidades. Llegamos a acuerdos, como el plan de transporte, también con Navarra Suma. Con el tema de residuos no ha podido ser porque es imposible, tienen esa alcaldía (en alusión a Noáin)... y están en contra de la ubicación de la planta pero hasta el último momento lo pareció bien el proyecto. —A.I.

DAVID CAMPIÓN PRESIDENTE DE LA MANCOMUNIDAD DE LA COMARCA DE PAMPLONA

“Nadie duda de que la solución a los residuos es una planta como la nuestra”

C.A.M. Pamplona

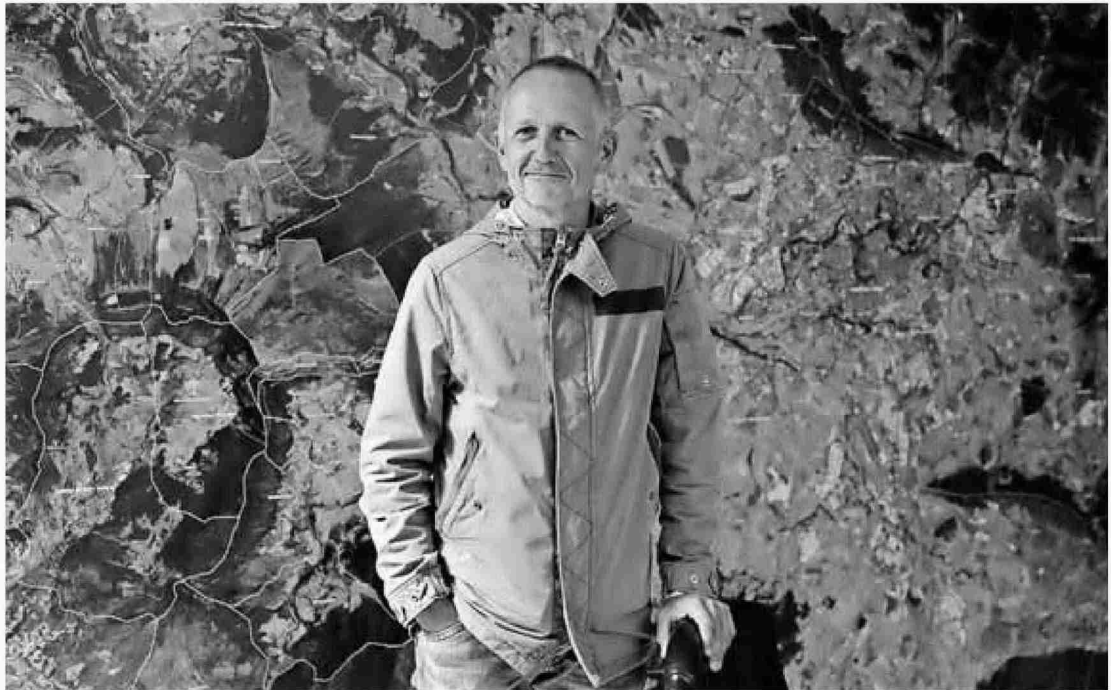
La Mancomunidad de la Comarca de Pamplona va dando pasos para contar, en tres años, con una planta en la que tratar la totalidad de los residuos urbanos de su área de competencia. El proyecto, que se tornó en controvertido cuando hace dos años se perfiló su ubicación en terrenos destinados inicialmente para la ampliación de la Ciudad del Transporte, en el Valle de Elorz, cuenta con el visto bueno, en cuanto a su propuesta técnica, de todo el espectro político navarro. Sólo la ubicación es cuestionada desde Noáin (Valle de Elorz), municipio que lo acogerá, y desde Navarra Suma, la formación que gobierna allí y mayoritaria en la Mancomunidad, pero en minoría frente al resto de grupos: EH Bildu, Independientes, grupo al que pertenece el presidente, David Campión; PSN y Geora Bai.

El calendario “aprieta” y la paralización de trámites por el estado de alarma hace presuponer que será difícil hacer coincidir su finalización con el cierre del vertedero de Góngora, fijado para enero de 2023. Pero esta situación no parece preocupar demasiado en la planta “noble” de la sede de la entidad. Al menos al actual presidente, alcalde del Valle de Olo, que llegó al cargo en septiembre. Confía en que los avances en la separación de los residuos desde el origen, en los domicilios, con la implantación de los contenedores con tarjeta en todo el área metropolitana, haga necesario enterrar menos toneladas que las actuales y se pueda hacer en zonas que ahora buscan. También lo fijan las ordenanzas y normativa europea que se incumple actualmente.

El presidente Campión valora el consenso en torno a la solución técnica. “Hemos avanzado respecto a hace un año, porque no se cuestiona que el modelo de centro de tratamiento que planteamos es la solución al problema medioambiental que estamos generando y lo que se aplica en los países europeos”, sentencia en una conversación veinticuatro horas después de que la asamblea de la Mancomunidad diera el lunes el visto bueno al sistema de recogida de materia orgánica con contenedores de apertura con tarjeta y que se rechazara una revisión del convenio para cerrar Góngora y un encargo a la Cámara de Comptos para revisar el procedimiento para elegir el terreno donde se levantará la planta. El asunto avanza, tras haber sido avalado por el TAN y con recursos pendientes desde Noáin (Valle de Elorz).

Llegó a la presidencia de la Mancomunidad cuando el modelo de planta ya estaba perfilado y la ubicación elegida. Anteriormente no estaba en la primera línea del proyecto. ¿Cómo vio lo que se había hecho? Yo anteriormente era un especta-

La entidad que preside afronta los últimos trámites para tener, para 2023, la primera planta de tratamiento de residuos que acabe con los incumplimientos en materia medioambiental



David Campión en el despacho de la Mancomunidad, todavía en General Chinchilla, hasta concluir las obras recién iniciadas en Salesas. J.C. CORDOVILLA

dor lejano, pero me empapé cuando empezamos a preparar la asamblea para elegir presidente. De hecho, era el factor decisivo la oposición de Navarra Suma al tratamiento de residuos y en nuestro caso, con el peso de Manolo Romero (alcalde de Aranguren) y su interés con el tema de residuos, vimos importante apostar por el Centro de Tratamiento o se quedaría en nada lo hecho hasta enton-

ces. Además, como biólogo y con sensibilidad medioambiental, lo veía muy claro. Hay que hacerlo. Y no se discute la técnica, sólo la ubicación.

Desde su perspectiva, ¿por qué es necesario un centro así? Siempre lo digo. Estamos enterrando 35 camiones de fracción resto al día, sin tratar, que generan lixiviados y gases de efecto invernadero. Los vertederos son algo a

extinguir y la solución es tratar y separar en origen y no seguir contribuyendo al cambio climático. Además de que estamos pagando 20 euros por tonelada, que son dos millones al año que pagar con los recibos de las basuras. Con el centro se va a reducir del 75% al 25%. Pero el Valle de Elorz, que lo tiene que acoger, se opone.

Entiendo sus quejas, pero se ha hablado con ellos, no pueden ha-

cerlo de falta de diálogo. De hecho, nadie en la comarca quería la planta y se tuvo que iniciar un proceso y se eligió entre 18 zonas industriales. No entiendo tanto a Navarra Suma, que son un partido de Gobierno.

También se ha pedido revisar ese proceso...

Pero hubo consenso en el grupo de residuos con lo que se iba haciendo, al optar al tipo de planta, que se ubicara en terreno industrial, que no fuera por PSIS. Y al aplicar los números, salió la Ciudad del Transporte.

La queja ahora es que se trata de un suelo sin urbanizar, caro, que costará 93 millones...

Ahí el TAN fue muy claro. Sólo se conocía el valor catastral, pero el de mercado no y también podían pedir el doble. Pero es un suelo industrial, desde hace veinte años, con una zona de aparcamiento de camiones de mercancías peligrosas, y nadie se puso en contra. ¿Y llegarán a tiempo a 2023?

No sé si me tocará cortar la cinta. ¿Entonces, qué harán con los residuos?

Nos planteamos comprar el terreno cuando está urbanizado. Y ahora está en marcha la adjudicación y lo estará para enero o febrero y después se podrán adjudicar las obras de nuestro proyecto. En 2021. Y serán dos años. Pero para entonces, esperamos reducir las toneladas de residuos a enterrar. Por eso rechazamos la implantación progresiva de los contenedores con tarjeta, que pedía Navarra Suma.

“No concibo que el Gobierno foral no colabore con el transporte público”

C.A.M. Pamplona

Lo confiesa él mismo, ocho meses después de alcanzar la presidencia de la mancomunidad. “Hablar de la planta de residuos es ya para mí un alivio, porque el transporte me está volviendo loco...”. Lo dice, entre bromas pero sin quitar ojo al gráfico que refleja la evolución semanal de viajeros y la comparativa con 2019. Un gráfico que, “por fin”, empieza a ascender pero que permanece, todavía, muy lejos de los datos del año precedente. “Vamos subiendo, pero viaja el 35% respecto a hace un año y llegamos a tener el 5%”, explica los 50.947 viajeros del lunes, casi 5.600 más que hace una semana. Pero muy lejos de los 127.687 euros del primer lunes de junio

del año pasado o de los 126.674 del segundo.

Y esa bajada de viajeros se traduce en pérdida de ingresos para pagar un servicio que en el estado de alarma se ha mantenido con restricciones, límite de aforos y la pérdida de los ingresos que proporcionan los usuarios. De modo que el debate de la financiación “pende” sobre la entidad gestora, que en el transporte urbano comarcal es la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona. Pero también sobre un defensor del transporte interurbano público, como David Campión, que defiende que conecte toda Navarra y ayude a mantener los pequeños pueblos.

“Cada día lo tratamos, con el Gobierno, con los diferentes

consorcios que se ocupan del transporte. Y reclamamos que hace falta financiación. No concibo que si se plantean destinar fondos europeos, que si el Estado español va a destinar 800 millones para este fin, el Gobierno foral no destine nada. Es vital. Hoy mismo se lo decía. O entra el Gobierno a esto o cerramos el chiringuito, como decía Boris Johnson en Londres. Se ha calculado que, a fin de años, desde la pandemia, se va a acumular un sobre déficit de 6 millones, hasta los doce. No nos planteamos subir el precio del billete, por ahora, pero hay que buscar soluciones. Y no sirve, como decía Navarra Suma, pagar con el remanente de SCPSA, que es para inversiones que debían estar hechas, como la planta”.