

Urdiáin (NICDO) defiende las adjudicaciones de Sendaviva para reconstruir el parque

• Rechaza que se “trocearan” las actuaciones para beneficiar a Adentro Construimos, adjudicataria de cuatro de los cinco contratos

DIANA DE MIGUEL

Pamplona

El director gerente de NICDO, Ramón Urdiáin, defendió ayer en el Parlamento las adjudicaciones de obras en Sendaviva tras el incendio que sufrió el parque en el verano de 2022. En un comparecencia solicitada por Emilio Jiménez (Vox), recaló que todas las obras de ingeniería civil que se realizaron en el parque a finales de 2023 eran “intervenciones independientes y autónomas” y que se optó por el procedimiento simplificado no para evitar el concurso público sino para poder cumplir con las bases reguladoras para que Parquenasa, la sociedad propietaria de Sendaviva, pudiera obtener la subvención y ejecutar la obras en plazo. Recordó que desde 2023 Sendaviva se financia con una subvención nominativa del Departamento de Cultura, Deporte y Turismo y que para poder cobrar la de ese ejercicio, por un importe de 5.795.887 euros, las obras debían

estar terminadas, o al menos iniciadas, antes del final de ese mismo año. “Con este marco normativo, el tipo de procedimiento de contratación que mejor encajaba para la adjudicación de obras de ingeniería y que permitía ajustar los plazos para obtener la subvención era el simplificado”, explicó.

Lo que se buscaba con los cinco contratos de obra civil era acondicionar los espacios dañados por el fuego con importes ligeramente inferiores a los 200.000 euros -el límite establecido para que puedan adjudicarse por el procedimiento simplificado- y se tramitaron a través del portal de contratación de Navarra. El primero se adjudicó a Tradeo SL y los otros cuatro a Adentro Construimos, la misma compañía que reformó la sede del PSN y la vivienda del entonces secretario de Organización de los socialistas navarros, Ramón Alzórriz.

La relación entre estas adjudicaciones de Sendaviva y la reforma de Sarasate y del piso de Alzórriz saltó en junio a la opinión pública a raíz de que Vox presentara una denuncia ante el Juzgado de Guardia de Pamplona por “tráfico de influencias”. El partido vincula el presunto “troceamiento” del



El gerente de NICDO, Ramón Urdiáin, durante su comparecencia, junto a Laura Juanpérez. JOSÉ CARLOS CORDOVILLA

contrato con las obras realizadas tanto la sede del PSN y en el piso propiedad de Ramón Alzórriz, al ser la misma empresa.

Parquenasa (propietaria de Sendaviva) desmentió en julio cualquier irregularidad en la adjudicación de los contratos para las obras ejecutadas en ese parque y llegó a anunciar una auditoría externa. Ayer, tanto UPN, como PP y también Vox preguntaron a Urdiáin por esa auditoría aunque el director gerente de NICDO no se pronunció sobre este extremo.

Su comparecencia tuvo lugar después de que el viernes UPN anunciara públicamente que ha solicitado un dictamen de la Oficina Anticorrupción antes de proceder por otros cauces ante la sospecha de que con el troceamiento de contratos se ha podido perseguir

“eludir la obligación de pasar por el procedimiento de contratación abierto a competencia” y así “favorecer a una empresa”. “A la ciudadanía le interesa conocer si realmente ha habido alguna posibilidad de fraude de ley en algunos de los contratos”, aseguró el regionalista Javier Trigo durante la comparecencia tras considerar que a Urdiáin “le tocaba hacer un papelón dando explicaciones que en realidad debía dar la consejera”. “Nosotros no vamos a lanzar acusaciones sin pruebas y hacemos un control parlamentario con rigor”, completó Maribel García Malo, del PP, tras pedir a los socios de Gobierno que “colaboren con la Oficina Anticorrupción y con la Justicia, si es el caso” y anticipar que “esperaremos a los resultados de la oficina para a partir de

ahí pronunciarse con más claridad”.

Urdiáin trató de despejar las dudas generadas tras conocerse las “coincidencias” entre Adentro Construimos y Parquenasa y NICDO que dijo se remontan a 2005, cuando Adentro Construimos era Construcciones Vidaurre. Con todo, aseguró que desde junio de 2021, cuando se acordó su nombramiento como gerente de NICDO, la sociedad pública ha llevado a cabo 133 licitaciones, siete de las cuales corresponde a obras y ninguna de ellas la ha ganado Adentro Construimos. Llegó incluso a asegurar que este año Parquenasa pudo haber adjudicado de forma directa a esa empresa una obra al margen de subvención del Gobierno de Navarra y no lo hicieron porque se aplicó el criterio de

EN FRASES

Javier Trigo

UPN

"A la ciudadanía le interesa conocer si hubo o no fraude de ley en alguno de los contratos "

Emilio Jiménez

VOX

"Resulta curioso que la misma constructora de Senda Viva se llevara las obras de la sede del PSN"

Blanca Regúlez

GEROA BAI

"Parquenasa va a realizar una auditoría externa sobre estos contratos y esperamos ese informe"

Maribel García Malo

PP

"No vamos a lanzar acusaciones sin pruebas y esperamos a los resultados de la OANA"

Ibai Crespo

PSN

"A UPN y Vox no les interesa la verdad; les interesa el ruido y embarrar"

Daniel López

CONTIGO-ZUREKIN

"No nos gusta participar en pantomimas promovidas por grupos que poco ejemplo pueden dar"

la oferta más económica y la de Adentro fue la segunda. "No estoy acostumbrado a estos ataques. Hemos llorado mucho y nos hemos sentido mal. Si Parquenasa, legalmente, pudo adjudicar de manera directa una obra y no lo hizo es porque no tenemos interés en Adentro Construimos ni en ninguna otra. Nuestro interés es disipar todo tipo de dudas que hayan podido surgir".

Según detalló, cada año en NIC-DO contratan a más de 1.000 empresas diferentes y no conocen a todos los clientes de esas empresas. "Si trabajamos más contratamos más y a priori asumimos más riesgo de que ocurran coincidencias que no están bajo nuestro control. Estamos indefensos. Casi se prima que trabajemos poco", llegó a plantear Urdiáin.

Los grupos del Gobierno no ocultaron su malestar con la com-

parencia. Desde el PSN, Ibai Crespo afeó el intento de UPN y Vox de hacer un "juicio público y una caza de brujas sin fundamento, con acusaciones que ni siquiera ellos mismos son capaces de sostener. No disponen de ninguna evidencia y pese a reconocerlo abiertamente insinúan delitos. Es populismo barato, una irresponsabilidad política y un insulto al trabajo serio de los trabajadores públicos". Desde Geroa Bai, Blanca Regúlez, evitó entrar en los "dimes y diretes de lo que pretende ser una comisión de investigación paralela". Desde Contigo Navarra, Daniel López, rehusó participar en "pantomimas promovidas por grupos que poco ejemplo pueden dar". En la misma línea, desde EH Bildu, Oihan Mendo renunció a su turno de intervenciones para "no dar pábulo a la estrategia de la ultraderecha".