

Asamblea General Ordinaria de Osasuna



Parte de los asistentes que se congregaron el día 31 por la mañana en la pista central del Navarra Arena.

JOSÉ CARLOS GORDOVILLA

Respaldo aplastante en una rápida asamblea y sin debate

Los compromisarios aprobaron las cuentas (95,6%) y el presupuesto (90,5%)

Solo dos socios formularon preguntas en los tres turnos de intervención

El día 31 acudieron al Navarra Arena 260 compromisarios y hubo 59 votos delegados

F. C. / G. F. / B. B. S.
 Pamplona

Los socios compromisarios de Osasuna aprobaron por una aplastante mayoría las cuentas y el presupuesto presentado por la junta directiva el pasado día 31. Era la primera cita de la nueva asamblea, elegida recientemente en medio de una fuerte polémica, y se cumplieron los pronósticos de un apoyo indudable.

Tal fue así que solo dos personas de las 324 que concurrieron votaron en contra sobre el ejercicio económico de la temporada 2019-2020, que ha arrojado un beneficio de 2,7 millones de eu-

ros. Un 95,6% se mostró favorable a los números de la junta, a los que se sumaron doce abstenciones.

El presupuesto para la presente campaña tampoco generó rechazo de los compromisarios: 293 síes, 9 noes y 22 votos en blanco. Se esperan ingresos por 65,2 millones de euros, nuevo récord, y gastos por 64,9 millones.

La asamblea fue realmente plácida para Luis Sabalza. En sus seis años en la presidencia no había recibido un respaldo tan favorable y con tan poca crítica desde la sala. La reunión fue corta, de apenas dos horas y media, nada que ver con las anteriores.

Solo un socio, Carlos Pérez, formuló preguntas después de sendas explicaciones del gerente sobre las cuentas y el presupuesto. El mismo compromisario también intervino en el turno de ruegos y preguntas, espacio en el que hubo dos participaciones más: un socio que preguntó cuándo recibirán los carnés y una socia que defendió el papel de la nueva asamblea ante las críticas vertidas en las redes sociales tras las elecciones.

Por no haber no hubo ni informe del defensor del socio, Rafael Alμόndoz, que excusó su presen-

cia por motivos de trabajo. Está en la memoria del club.

La asamblea se desarrolló principalmente con las explicaciones de la Comisión de Control Económico en boca de su presidente, Eduardo Cuartero, que leyó el trabajo que ya había sido difundido días antes sin entrar en más valoraciones, y con la argumentación del gerente Ardanaz para explicar la foto económica del club en unos tiempos marcados por la pandemia. Recordó que de nuevo el auditor no ha emitido salvedades y que el impacto covid ha supuesto una pérdida de medio millón, el dinero que se tuvo que devolver a los socios, nada que ver con las grandes pérdidas de otros clubes.

En defensa de la asamblea

Luis Sabalza abrió y cerró la asamblea emocionado para poner en valor a los socios compromisarios que fueron elegidos el 6 de diciembre, la práctica totalidad afines a la junta directiva. Incidió en su ánimo de querer cambiar los estatutos escuchando al osasunismo y su deseo de tender puentes con los sectores que se están manifestando en contra. A la entrada del Arena, tuvo que escuchara a unos mariachis que

fueron contratados como protesta por parte de un grupo de socios organizados en entornos digitales.

Su idea es cambiar el sistema de elección de los compromisarios, favorecer la participación de candidaturas a presidente o que las asambleas no sean solo en día de partido para no marcar el calendario tan rígido. No habló de querer cambiar los estatutos para poder presentarse a la reelección, circunstancia que los actuales se lo impiden al ser su segundo mandato. Sabalza señaló después a los medios que no ha decidido si dará el paso. Termina en noviembre.

Moderada por el vicepresidente segundo, César Muniain, la asamblea se celebró por primera vez en el Navarra Arena, espacio seguro y con capacidad suficiente para dar cabida a los socios electos. Hubo al comienzo 260 presentes y 59 representados. Cabe recordar que está formada por 396 elegidos en las urnas más los 100 socios más antiguos que han expresado su deseo de serlo, aunque este dato no lo ha dado el club. Hubo por lo tanto ausencias como así quedó reflejado en las sillas vacías que quedaron en la parte derecha de la pista central.

Los controles de temperatura, la distancia social y la renovación continua del aire marcaron un protocolo que se encargó de supervisar el personal de seguridad en todo momento.

Durante la asamblea el club desveló que el Torino adeuda a Osasuna 2,8 millones de euros por Berenguer y se ha procedido a una demanda ante la FIFA.

Es obligado en cada asamblea ordinaria que se informe sobre la posible recompra del patrimonio. Sabalza señaló que no hay novedades y que está esperando a mantener una reunión con directivos del Gobierno de Navarra. Ya se puede avanzar que la idea que tiene la junta recomprar parte de Tajonar.

A preguntas de Carlos Pérez y recomendación de la Comisión de Control Económico, el club optó por no decir a cuánto asciende el coste de las obras de El Sadar. El presupuesto inicial era de 16 millones pero con las mejoras estando en Primera (sillas, grada continua o cubierta) supera la barrera de los 21. Ardanaz comentó que se dará detalle de la cifra cuando terminen las obras, entre enero y febrero. A finales de esta temporada, ya se habrá pagado casi la mitad del total.

Asamblea General Ordinaria de Osasuna



Cinco renunciaciones de socios compromisarios

Luis Sabalza, presidente de Osasuna, confesó tras la Asamblea General Ordinaria que cinco socios compromisarios habían renunciado tras las polémicas elecciones que tuvieron lugar el pasado 6 de diciembre. DN

Un grupo de mariachis amenizó la previa

Tres mariachis, ataviados con el tradicional traje mexicano, pusieron la nota cómica en los aledaños del Navarra Arena. Los músicos fueron contratados por un grupo de aficionados, como denuncia por las recientes elecciones a compromisarios. En ese tono de sorna, los mariachis entonaron típicas rancheras como El Rey o Volver, Volver. La junta directiva, que accedió a la vez, se lo tomó con humor. DN



Los tres mariachis, en la puerta de acceso al Navarra Arena. DN

113 incidencias tramitó el Defensor del Socio

El Defensor del Socio, Rafael Almandoz, se excusó de su ausencia en la Asamblea General Ordinaria por "motivos laborales". Ante ello, el directivo Txuma Iso leyó una carta remitida por Almandoz para exponer de forma breve el informe anual. "Durante la temporada 2019/2020 se atendieron 113 incidencias que están desglosadas en la memoria anual", comentó el secretario de la junta directiva. DN

Claves

VOTOS A FAVOR

Luis Sabalza no había logrado un respaldo tan holgado en una asamblea. El único precedente que se le parece es el de 2017, en un contexto marcado por los 20 millones de beneficio tras un año en Primera y una plantilla confeccionada para subir.

Año	Cuentas	Presupuesto
2015	59%	59%
2016	65%	59%
2017	85%	82%
2018	85%	45% (82%)*
2019	84%	61%
2020	95%	90%

*Ese año hubo una segunda asamblea al ser rechazados los presupuestos en primera instancia.

ASISTENCIA

Año	Asistencia
2016	91,1%*
2017	75,1%
2018	74,2%
2019	73,5%
2020	76,2%

*Datos de @javierosasuna

Sabalza "Parecía que ustedes no podían ser compromisarios"

Luis Sabalza comenzó la asamblea de compromisarios aludiendo directamente a las polémicas elecciones que han dibujado el nuevo órgano supremo del club. "Hemos pasado semanas conflictivas. Parecía que ustedes no podían ser compromisarios de Osasuna. Como si no tuvieran derecho a participar en la vida social del club, como si fueran socios del Madrid o Barcelona...", apuntó en la apertura. "Respetamos que haya socios molestos por las últimas elecciones, pero como hace cuatro años", añadió el presidente. "No pienso perder un segundo en ver quién tiene más o menos razones. Mi función como presidente es tender puentes", comentó. "Hay que cambiar la elección de compromisarios. Un grupo de socios se sintió molesto, como otro grupo de socios se sintió molesto hace cuatro años. Prácticamente resultar elegidos sin ir en listas ni grupos, es algo que se debe cambiar. También las elecciones a la presidencia para facilitar que haya alternativas", aseguró Sabalza.

Fran Canal y su despacho cobran alrededor de 350.000 euros al año

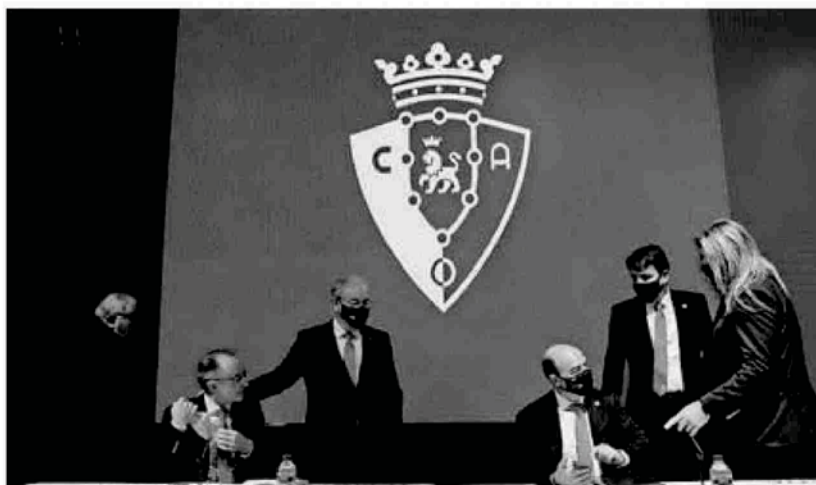
El presidente rojillo explicó con detalle las funciones de la empresa 'Roca Abogados'

F.C./G.F./B.B.S.

Pamplona

Un asunto que siempre ha generado controversia alrededor de la figura de Fran Canal, director general de Osasuna, ha sido lo que cobra por sus funciones y su vinculación con 'Roca Abogados', una empresa que asesora a la entidad navarra. El presidente rojillo, Luis Sabalza, quiso zanjar el tema con una larga intervención que leyó ante la pregunta del compromisario Carlos Pérez. En resumen, Canal y su despacho tienen un contrato cercano a los 350.000 euros. "Incluso sumando la nómina de Canal y los servicios que presta su despacho hablamos de una cifra que apenas alcanza el 0,5% del presupuesto del club. Es realmente barato", confesó el mandatario.

"No se trata de un empleado no deportivo de la nómina más alta. De hecho, su salario es relativamente bajo para lo que cobran otras personas con responsabilidades similares en otros clubes. Su contrato es fijo, como una nómina más. No tiene ninguna canti-



Sabalza, Ardanaz, Medrano, Yáñez, Iso y Muniáin, antes de comenzar la asamblea.

J.C. CORDOVILLA

dad adicional por objetivos", expresó Sabalza en relación al sueldo de Fran Canal en Osasuna.

"Por otra parte, hay un contrato con un despacho de abogados del cual es socio Fran Canal. Son un conjunto de letrados que dan prioridad a nuestros asuntos y garantizan discreción y confidencialidad. Por eso tomamos la decisión de que Roca Abogados trabaje con no-

sotros", explicó Sabalza.

Funciones de lo más variadas

En su intervención, el presidente rojillo enumeró las diferentes funciones de la empresa de abogacía. "Asesoramiento en la elaboración de contratos de jugadores profesionales; asesoramiento en la redacción legal de documentos de adquisición y venta de jugadores;

asesoramiento en contratos mercantiles con proveedores y clientes; estudio y análisis de la confección de convenios y patrocinios; intervención en procedimientos judiciales; elaboración de recursos en la vía deportiva ante los diferentes estamentos; análisis de riesgos derivados por incumplimientos contractuales; supervisión de los protocolos con la covid...".

"La junta no ha cometido ninguna ilegalidad"

Sabalza se muestra "alucinado" por la demanda interpuesta al club tras las elecciones a compromisario

F.C./G.F./B.B.S. Pamplona

Luis Sabalza terminó la asamblea "contento" después del apoyo recibido para sacar adelante las cuentas y el presupuesto. "Es el momento más importante para la junta directiva. El porcentaje de apoyo ha sido similar al de otras veces", recaló el mandatario rojillo ante los medios de co-

municación. Sabalza fue cuestionado por si quiere seguir en la presidencia en caso de cambiar los estatutos para eliminar el límite de dos mandatos. No lo sé. Fuimos elegidos el 17 de noviembre de 2017, tocará ese día de 2021. En este momento estoy con fuerzas y ganas. Me gustaría terminar de pagar lo que es esa deuda del estadio y empezar a recomprar el patrimonio. Todavía no se puede decir nada, queda casi un año todavía", declaró.

¿En qué va a cristalizar su compromiso de cambiar los estatutos para variar el sistema de elección de los compromisarios, entre otros aspectos? "No voy a decir lo

que yo pienso porque luego diréis que me paso de frenada o que no llevo. Yo tengo un pensamiento. Lo hablaremos en una comisión y cada uno tendrá su criterio. Hay que ver qué es lo mejor para el club", respondió.

"No entiendo la demanda"

Luis Sabalza comentó que respeta el paso dado por una plataforma de socios de presentar una demanda para que se repitan las elecciones a compromisario. Sin embargo, se mostró crítico por los cauces y la forma. "Me preocupa que acabe el tema en los tribunales porque estoy enfadado de que Osasuna esté en los tribuna-

les. No me gusta. Si entienden que era el camino me parece correctísimo que vayan. No he visto la demanda. Difícilmente podemos saberlo. La primera duda que tengo es a quién demandan. ¿A Osasuna? Me quedo alucinado. Porque demandar al club no lo entiendo, pero cada uno es muy libre. Yo soy abogado y jamás hubiera puesto una demanda contra el club porque no ha incumplido absolutamente nada. Repito, es mi opinión", incidió.

"Se ha formado una plataforma cuya figura visible es el señor Rekarte. Hace cuatro años obtuvo 22 votos y este año siendo presidente de la federación de peñas, 26. Sinceramente, no sabía cómo eran los estatutos, se lo tenía que haber estudiado, no puedo decir otra cosa. No me gusta este sistema y por tanto hay que cambiarlo. Pero de ahí a decir que hemos cometido una ilegalidad eso no puede ser. Se ha cumplido todo al pie de la letra", expresó.